



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

21 февраля 2017 года

Дело № А56-77147/2015/з.1

Резолютивная часть определения объявлена 20 февраля 2017 года. Определение в полном объеме изготовлено 21 февраля 2017 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области **Чернышева А.А.**,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Полевой К.А., рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего Чинова М.Н. о порядке продажи имущества, принадлежащего должнику в рамках дела о несостоятельности (банкротства) Попова Александра Владимировича (Ленинградская область, г. Волхов, ул. Александра Лукьянова, д. 16, к.А, кв.47; Ленинградская область. Волховский район, массив Пупышево, СНТ Лесное, 2-я линия, участок 162; дата и место рождения 16.02.1977 г. Ижевск; ИНН 183200215475; СНИЛС 073-701-710-45)

при участии

от должника: представителя Буслаева В.С. (доверенность от 03.11.2015),

от финансового управляющего: Чинова М.Н. (паспорт),

у с т а н о в и л :

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28.10.2015 по заявлению гражданина Попова Александра Владимировича возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве).

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09.12.2015 заявление о признании гражданина банкротом признано обоснованным, введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим финансовым управляющим должника утвержден Чинов Максим Николаевич. Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №5 от 16.01.2016, стр. 133.

Решением суда от 07.06.2016 в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 4 месяцев до 30.09.2016, финансовым управляющим должника утвержден Чинов Максим Николаевич, назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении финансового управляющего.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №103 от 11.06.2016, стр. 124.

28.12.2016 в арбитражный суд поступило заявление финансового управляющего Чинова М.Н. о порядке продажи имущества, принадлежащего должнику, телефона Nokia стоимостью 2000 руб., вентилятора стоимостью 250 руб., прибора для измерения давления стоимостью 900 руб., часов настенных стоимостью 200 руб., прямыми договорами купли-продажи.

15.02.2017 от финансового управляющего поступило ходатайство об уточнении заявления о порядке продажи имущества должника.

В судебном заседании финансовый управляющий поддержал заявленное ходатайство с учетом уточнений.

В судебном заседании представитель должника заявил ходатайство об исключении из конкурсной массы указанного имущества, поскольку оно относится к предметам обычной домашней обстановки и обихода.

Рассмотрев заявленное ходатайство об исключении из конкурсной массы, суд находит его подлежащим удовлетворению в связи со следующим.

Из системного толкования положений пункта 2 и 3 статьи 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) следует, что имущество гражданина исключается из конкурсной массы на основании определения арбитражного суда, вынесенного в результате рассмотрения заявления в порядке, установленном статьёй 60 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши.

Согласно пункту 60 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» к предметам обычной домашней обстановки и обихода может быть отнесено минимально необходимое имущество, требующееся должнику-гражданину и членам его семьи для обеспечения реальной возможности удовлетворения повседневных бытовых потребностей в питании, отдыхе, лечении, гигиены. Вопрос об отнесении определенного имущества должника-гражданина к предметам обычной домашней обстановки и обихода разрешается с учетом конкретных обстоятельств, касающихся назначения имущества, его цены, фактического использования, наличия или возможности замены на аналогичное имущество меньшей стоимости, а также местных обычаев.

Согласно п. 2 ст. 213.25 Закона о банкротстве по мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, арбитражный суд вправе исключить из конкурсной массы имущество гражданина, на которое в соответствии с федеральным законом может быть обращено взыскание по исполнительным документам и доход от реализации которого существенно не повлияет на удовлетворение требований кредиторов. Общая стоимость имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями настоящего пункта, не может превышать десять тысяч рублей.

По результатам проведенного осмотра жилого помещения должника финансовым управляющим выявлено следующее имущество, принадлежащее должнику: телефон Nokia, вентилятор, прибор для измерения давления, часы настенные.

Должник просит исключить из конкурсной массы телевизор, стиральную машину, чайник и утюг, ссылаясь на то, что данное имущество является жизненно необходимыми предметами быта. Вышеуказанные вещи направлены на удовлетворение потребностей гражданина-должника.

Спорное имущество является предметами домашней обстановки и обихода, необходимых должнику и членам его семьи для обеспечения реальной возможности удовлетворения повседневных бытовых потребностей в питании, отдыхе, лечении, гигиене. Спорные предметы имеются в единственном экземпляре. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Согласно произведенной финансовым управляющим оценке общая стоимость указанного имущества составляет 3350 руб.

Спорное имущество не может быть отнесено к ценным вещам, а также антикварным вещам и вещам, представляющим художественную, историческую или иную культурную ценность, к драгоценностям и предметам роскоши.

Учитывая изложенное, а также то, что доходы от реализации указанного имущества существенно не повлияют на удовлетворение требований кредиторов, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения ходатайства должника в полном объеме и исключения из конкурсной массы телефона Nokia стоимостью 2000 руб., вентилятора стоимостью 250 руб., прибора для измерения давления стоимостью 900 руб., часов настенных стоимостью 200 руб.

Рассмотрев заявленное ходатайство финансового управляющего об утверждении положения о порядке, условиях и сроках реализации имущества, принадлежащего должнику, суд находит его не подлежащим удовлетворению в связи со следующим.

В силу пункта 1 статьи 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона. Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение. Указанное определение может быть обжаловано.

Поскольку имущество, указанное в положении о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина, соответствует имуществу, подлежащему исключению из конкурсной массы, ходатайство не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 60, 213.25, 213.26 Федерального закона Российской Федерации №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

Ходатайство Попова А.В. удовлетворить.

Исключить из конкурсной массы должника Попова Александра Владимировича телефон Nokia, вентилятор, прибор для измерения давления, часы настенные.

В удовлетворении ходатайства финансового управляющего Чижова М.Н. об утверждении положения о порядке, условиях и сроках реализации имущества, принадлежащего должнику, отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению. На определение может подана апелляционная жалоба в течение 10 дней со дня вынесения определения.

Судья

А.А.Чернышева