



8 5 5 6 8 9 0 0 2 0 0 0 7

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

15 января 2024 года

Дело № А33-11295/2022

Красноярск

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 09 января 2024 года.  
В полном объеме определение изготовлено 15 января 2024 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Шальмина М.С., рассмотрев в судебном заседании ходатайство Сапегина Антона Евгеньевича об освобождении его от исполнения обязанностей финансового управляющего, отчет финансового управляющего по итогам процедуры реализации имущества должника, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина,

в деле по заявлению Живаевой Натальи Олеговны (23.09.1976 г.р., урож. г.Семипалатинск Республики Казахстан, ИНН 245902350596, СНИЛС 057-831-519 81, адрес регистрации: 662315, Красноярский край, г. Шарыпово, мкр. 2-й, д. 4/7, кв. 35) о признании себя несостоятельной (банкротом),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

при составлении протокола судебного заседания секретарем Чертовой Я.А.,

**установил:**

Живаева Наталья Олеговна (далее – должник) обратилась в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании себя банкротом.

Определением от 27.06.2022 заявление принято к производству суда.

Решением суда от 23.08.2022 должник признан банкротом, в отношении него открыта процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утверждена Салова Кристина Геннадьевна. Определением от 31.01.2023 Салова Кристина Геннадьевна освобождена от исполнения обязанностей финансового управляющего, финансовым управляющим утверждён Сапегин Антон Евгеньевич. Определением от 18.09.2023 срок реализации имущества продлен до 25.12.2023. Судебное разбирательство откладывалось.

19.10.2023 в Арбитражный суд Красноярского края поступило ходатайство Сапегина Антона Евгеньевича об освобождении его от исполнения обязанностей финансового управляющего.

Определением от 26.10.2023 ходатайство принято к производству, назначено судебное заседание. Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления копий определения и размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились. В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие указанных лиц.

В материалы дела от финансового управляющего поступил отчет о его деятельности, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и отказ от ходатайства об освобождении от исполнения обязанностей финансового управляющего.

**При рассмотрении отчёта финансового управляющего арбитражным судом установлены следующие обстоятельства**

Из ходатайства финансового управляющего и отчета о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина от 19.12.2023 следует, что за период реализации имущества выполнены следующие мероприятия.

Сообщение финансового управляющего об открытии процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 03.09.2022.

В третью очередь реестра требований кредиторов включены требования кредиторов на общую сумму 534 940,45 руб. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. Реестр требований закрыт. Погашение требований кредиторов не производилось.

Финансовым управляющим не выявлено у должника имущество, подлежащее реализации.

За период процедуры банкротства на основной расчетный счет должника поступили денежные средства в размере 315 761,50 руб., израсходовано 315 761,50 руб.

По сведениям финансового управляющего по состоянию на 19.12.2023 размер неоплаченных текущих обязательств составляет 12 368,37 руб., за исключением фиксированного вознаграждения финансового управляющего.

**Оценив представленные доказательства и доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.**

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ (далее - Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Согласно части 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказать от иска полностью или частично.

Арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, уменьшение им размера исковых требований, признание ответчиком иска, не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц. В этих случаях суд рассматривает дело по существу (часть 5 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В материалы дела поступило заявление арбитражного управляющего Сапегина А.Е. об отказе от ходатайства об освобождении его от исполнения обязанностей финансового управляющего, которое подписано лично Сапегиним А.Е.

Судом установлено, что отказ Сапегина А.Е. от заявленных требований в подписанном уполномоченным лицом, не противоречит закону, иным нормативным актам и не нарушает прав других лиц. Лица, участвующие в деле, возражений против отказа от заявленных требований не заявили, связи с чем, в соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отказ от иска принимается судом.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец (заявитель) отказался от иска (заявления) и отказ принят арбитражным судом.

С учетом изложенного, производство по заявлению Сапегина Антона Евгеньевича об освобождении его от исполнения обязанностей финансового управляющего подлежит прекращению на основании пункта 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего, а также реестра требований кредиторов следует, что в очередь реестра требований кредиторов включены требования кредиторов на общую сумму 534 940,45 руб. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. Реестр требований закрыт. Погашение требований кредиторов не производилось. Финансовым управляющим не выявлено у должника имущество, подлежащее реализации.

Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении какого-либо имущества должника, пополнении конкурсной массы и дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами в деле не имеется.

При таких обстоятельствах процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В силу положений п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

На основании пунктов 124, 126 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 N 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» в целях реализации положений статей 94, 106 - 110 Кодекса в каждом арбитражном суде открывается депозитный счет. Выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

На депозитный счет Арбитражного суда Красноярского края внесены денежные средства в размере 25000 руб. для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Как следует из материалов дела, решением суда от 23.08.2022 финансовым управляющим утверждена Салова Кристина Геннадьевна. Определением от 31.01.2023 Салова Кристина Геннадьевна освобождена от исполнения обязанностей финансового управляющего, финансовым управляющим утверждён Сапегин Антон Евгеньевич.

Согласно пункту 9 Постановления Пленума ВАС РФ № 97 от 25.12.2013 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве» если в ходе одной процедуры банкротства полномочия арбитражного управляющего осуществлялись несколькими лицами, то проценты по вознаграждению за эту процедуру распределяются между ними пропорционально продолжительности периода полномочий каждого из них в ходе этой процедуры, если иное не установлено соглашением между ними. Суд вправе отступить от указанного правила, если вклад одного управляющего в достижение целей соответствующей процедуры банкротства существенно превышает вклад другого.

Учитывая вышеизложенное, право на получение вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества имеют Салова Кристина Геннадьевна и Сапегин Антон Евгеньевич.

Вместе с тем, в материалы дела от арбитражного управляющего Саловой К.Г. поступили письменные пояснения, согласно которым Салова К.Г. ходатайствует перед судом о перечислении денежных средств в размере 25 000 руб. Сапегину А.Е.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 434 Гражданского кодекса Российской Федерации договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма.

Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась.

Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена письмами, телеграммами, телексами, телефаксами и иными документами, в том числе электронными документами, передаваемыми по каналам связи, позволяющими достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

Согласно статье 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Моментом заключения договора признается момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта (пункт 1 статьи 433 Гражданского кодекса Российской Федерации).

На основании статьи 435 ГК РФ, офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение.

В силу части 4 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при соглашении лиц, участвующих в деле, о распределении судебных расходов арбитражный суд относит на них судебные расходы в соответствии с этим соглашением.

На основании изложенного, поскольку в силу изложенных обстоятельств суд пришел к выводу о завершении процедуры реализации имущества, то Сапегину Антону Евгеньевичу подлежат перечислению денежные средства, поступившие на депозитный счет суда, в счет оплаты фиксированного вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества в размере 25 000 рублей.

Руководствуясь статьями 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 49, 150, 151, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Принять отказ Сапегина А.Е. от заявленных требований. Прекратить производство по заявлению Сапегина А.Е.

Завершить реализацию имущества Живаевой Натальи Олеговны (23.09.1976 г.р., урож. г.Семипалатинск Республики Казахстан, ИНН 245902350596, СНИЛС 057-831-519 81, адрес регистрации: 662315, Красноярский край, г. Шарыпово, мкр. 2-й, д. 4/7, кв. 35).

Финансовому отделу Арбитражного суда Красноярского края выплатить Сапегину Антону Евгеньевичу из депозита суда 25000 рублей в качестве вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества в отношении должника из денежных средств, поступивших 14.06.2022 в депозит суда по платежному поручению № 87999.

Настоящее определение может быть обжаловано в течение десяти дней путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

М.С. Шальмин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 06.03.2023 0:43:00  
Кому выдана Шальмин Максим Сергеевич