



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

пр. Кирова д. 10, г. Томск, 634050, тел. (3822)284083, факс (3822)284077, <a href="http://tomsk.arbitr.ru">http://tomsk.arbitr.ru</a>, e-mail: <a href="mailto:info@tomsk.arbitr.ru">info@tomsk.arbitr.ru</a>, e-mail:

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Томск Дело № А67-2588/2020

29 марта 2021 года

25 марта 2021 года объявлена резолютивная часть

Арбитражный суд Томской области в составе судьи В.С. Дубовика, при ведении протокола судебного заседания секретарем Ю.С. Садовской, рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос о завершении процедуры реализации имущества гражданина по делу о несостоятельности (банкротстве) Танской Юлии Сергеевны

при участии в судебном заседании: без участия,

## УСТАНОВИЛ:

Определением суда от 21.04.2020 в отношении Танской Юлии Сергеевны возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве).

Решением суда от 09.06.2020 Танская Юлия Сергеевна (24.07.1990 г.р., место рождения: г. Северск, ИНН 702408055714, СНИЛС 156-327-251 63, адрес: Томская обл., г. Северск, ул. Победы, д. 14, кв. 108) признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утверждена Холостова Маргарита Владимировна из числа членов Саморегулируемой организации «Союз менеджеров и арбитражных управляющих».

Определением суда от 24.12.2020 срок реализации имущества гражданина в отношении Танской Ю.С. был продлен три месяца с 02.01.2021 по 02.04.2021; судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина, рассмотрению вопроса о завершении (продлении) процедуры реализации имущества гражданина назначено на 25.03.2021.

До судебного заседания в арбитражный суд поступило ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина, с приложением отчета о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, и соответствующих документов, предусмотренных Законом о банкротстве.

Лица, участвующие в деле, надлежаще извещенные о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, своих представителей не направили.

В соответствии со ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 223 АПК РФ, ч. 1 ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве установлено, что отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X Закона о банкротстве, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно отчету финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, в третью очередь реестра требований кредиторов, включены требования в размере общей сумме 1 248 487,92 руб.

В ходе проведения процедуры реализации имущества, финансовым управляющим имущества, подлежащего включению в конкурсную массу с последующей реализацией, финансовым управляющим у должника не установлено.

По результатам проверки наличия (отсутствия) оснований для оспаривания сделок должника, проведенной в процедуре реализации имущества финансовым управляющим, сделан вывод об отсутствии правовых оснований для оспаривания сделок должника.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, в котором сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника; определена возможность покрытия за счет средств должника расходов на проведение процедуры банкротства.

Признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника финансовым управляющим не выявлено.

Таким образом, финансовым управляющим проведены все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданки Танской Ю.С.

В соответствии с п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Учитывая, что финансовым управляющим должника проведены все необходимые предусмотренные Законом о банкротстве мероприятия процедуры банкротства, а также представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с Законом о банкротстве, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника Танской Ю.С.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Лицами, участвующими в деле, не представлено доказательств опровергающих выводы, изложенные в отчете финансового управляющего, в том числе свидетельствующие о необходимости выполнения каких-либо мероприятий процедуры банкротства, иных препятствий завершению процедуры банкротства, а равно не представлено доказательств невозможности применения последствий, установленных пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве и освобождения гражданина от исполнения обязательств перед кредиторами.

В соответствии с пунктом 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Финансовым управляющим в материалы дела представлены реквизиты для перечисления из депозита суда суммы вознаграждения.

Денежные средства в размере 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему должника за проведение одной процедуры банкротства, применяемой в деле о банкротстве гражданина, внесены должником на депозитный счет Арбитражного суда Томской области, что подтверждается чеком по операции Сбербанк онлайн от 22.05.2020, представленным в материалы дела.

В связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина денежные средства в размере 25 000 руб., внесённые на депозитный счёт Арбитражного суда Томской области в порядке пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве на выплату вознаграждения финансовому управляющему, должны быть перечислены на счёт арбитражного управляющего Холостовой М.В.

Руководствуясь ст. ст. 32, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-Ф3 «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

## ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Танской Юлии Сергеевны (24.07.1990 г.р., место рождения: г. Северск, ИНН 702408055714, СНИЛС 156-327-251 63, адрес: Томская обл., г. Северск, ул. Победы, д. 14, кв. 108) с применением последствий, установленных пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Томской области на расчетный счет арбитражного управляющего Холостовой Маргариты Владимировны из депозита Арбитражного суда Томской области фиксированную часть вознаграждения в размере 25 000 рублей по следующим реквизитам: расчетный счет 40817810238093838260, банк получателя: Московский банк Сбербанка России г.Москва, корреспондентский счет 3010181040000000225, БИК 044525225, получатель Холостова Маргарита Владимировна, назначение платежа: вознаграждение финансового управляющего по делу №А67-2588/2020.

Определение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья В.С. Дубовик