

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

30 марта 2018 года

Дело № А40-118816/17-8-151 «Б»

Резолютивная часть решения оглашена 27 марта 2018 г.

Решение в полном объеме изготовлено 30 марта 2018 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи Чернухина В.А.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Дмитриевой Ю.А.

рассматривает в судебном заседании заявление Эльвинской Ольги Владимировны (ИНН 7709445926, СНИЛС 060-956-183 72, 11.08.1954 г.р., место рождения: гор. Лысьва Пермской обл., адрес: 117437, г. Москва, ул. Ак. Арцемовича, д. 3, корп. 2, кв. 43)

о признании ее несостоятельным (банкротом)

с участием сторон:

от должника – Данилова Ю.В., доверенность от 27.09.2017 г. №77 АВ 5730231

Установил: Решением Арбитражного суда города Москвы от 10.10.2017г. должник Эльвинская Ольга Владимировна (ИНН 7709445926, СНИЛС 060-956-183 72, 11.08.1954 г.р., место рождения: гор. Лысьва Пермской обл.) признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Холостова М.В.

Назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего Холостовой М.В. на 27.03.2018.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего Холостовой М.В. о проделанной работе.

Представитель финансового управляющего в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, дело слушается в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие лица, извещенного надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания.

Представитель финансового управляющего заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Документы приобщены к материалам дела в порядке ст. ст. 41, 66 АПК РФ.

Должник по ходатайству о завершении реализации не возражал.

Представитель финансового управляющего ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества гражданина, указывая на то, что все мероприятия в рамках названной процедуры завершены.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

Инвентаризация имущества проведена, осуществлен выезд по месту регистрации должника, имущество для включения в конкурсную массу не выявлено.

Анализ финансового состояния должника проведен, признаки фиктивного либо преднамеренного банкротства не выявлены.

В реестр требований кредиторов включены требования кредиторов на общую сумму 474 560,26 руб.

Согласно уведомлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 26.01.2018г. № 00-00-4011/5058/2018-9032, за период с 23.01.2010г. по 23.01.2018г. никаких прав на недвижимое имущество у должника зарегистрировано не было.

Должник не имеет личного движимого имущества, за исключением вещей, которые не подлежат изъятию и необходимы ему для хозяйственно-бытовой деятельности.

Единственным доходом должника является страховая пенсия по старости в размере 13 331,63 рублей в месяц (с 01.03.2018г.) (о чем свидетельствует справка о доходах физического лица №4 от 15.03.2018).

Зарегистрированного имущества, дебиторской задолженности, иного имущества, подлежащего реализации в процедуре, финансовым управляющим не выявлено.

Сделки, совершенные должником, в течение трех лет до даты подачи заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), по которым имеются основания для оспаривания сделок, отсутствуют.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества должника судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе

требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд г. Москвы

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника - Эльвинской Ольги Владимировны (ИНН 7709445926, СНИЛС 060-956-183 72, 11.08.1954 г.р., место рождения: гор. Лысьва Пермской обл., адрес: 117437, г. Москва, ул. Ак. Арцемовича, д. 3, корп. 2, кв. 43).

Гражданка Эльвинская Ольга Владимировна освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Холостовой Маргариты Владимировны.

Перечислить Холостовой Маргарите Владимировне с депозитного счёта Арбитражного суда города Москвы фиксированное вознаграждение в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей, уплаченные по платежному поручению №36 от 27.09.2017 г. по следующим реквизитам:

Получатель: Холостова Маргарита Владимировна

Номер счета: 40817810238093838260

Банк получателя: МОСКОВСКИЙ БАНК СБЕРБАНКА РОССИИ Г.МОСКВА
БИК 044525225

Корреспондентский счет 30101810400000000225

КПП 773601001

ИНН 7707083893

ОКПО 57972160

ОГРН 1027700132195

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его вынесения.

Судья

В.А. Чернухин