

**Арбитражный суд Московской области**

Проспект Академика Сахарова, дом 18, город Москва, ГСП-6, Россия, 107053

<http://www.asmo.arbitr.ru/>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о завершении реализации имущества гражданина  
и освобождении от исполнения требований кредиторов**

г. Москва

15 декабря 2017 года

Дело № А41-20625/17

Резолютивная часть определения объявлена 14.12.2017

Определение в полном объеме изготовлено 15.12.2017

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Трошиной Ю.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Клоповой А.О., рассмотрев в судебном заседании ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества, в рамках настоящего дела о несостоятельности (банкротстве) должника, при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания;

**установил:**

решением Арбитражного суда Московской области от 23.05.2017 по делу №А41-20625/17 в отношении Аникиной Валентины Федоровны введена процедура реализации имущества, утвержден финансовый управляющий.

Произведена публикация сообщений о введении процедуры в газете «Коммерсантъ» - 10.06.2017..

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, в заседание суда не явились, возражений по существу не представили.

Судебное заседание проведено в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 123, частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - АПК РФ), в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных о месте и времени судебного заседания, по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Представитель финансового управляющего представил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, заявление о перечислении денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему с депозита арбитражного суда за процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, отчет финансового управляющего, реестр требований кредиторов и иные документы, которые приобщены к материалам дела.

Возражений против завершения процедуры и освобождения должника от исполнения обязательств не поступило.

Из материалов дела следует, что финансовым управляющим произведена публикация сообщений о введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и ЕФРСБ, а также направлены запросы в регистрирующие органы.

За период проведения процедуры сформирован реестр требований конкурсных кредиторов должника.

Реестр требований кредиторов закрыт, по истечении двух месяцев со дня публикации. Счета в кредитных организациях закрыты.

Из полученных ответов регистрирующих органов следует, что должник не обладает каким-либо имуществом.

Ввиду отсутствия имущества должника задолженность перед кредиторами не погашена.

В этой связи финансовым управляющим заявлено о необходимости завершения реализации имущества гражданина, указано на проведение им всех мероприятий, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Федеральный закон № 127-ФЗ) в отношении должника.

Исследовав и оценив материалы дела и представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, установив обстоятельства по делу в полном объёме, суд приходит к выводу, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Федерального закона № 127-ФЗ требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Из представленного в материалы дела отчёта финансового управляющего следует, что в ходе процедуры реализации имущества должника, в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов.

С целью выявления имущества должника финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы.

Следовательно, финансовым управляющим предприняты необходимые меры по установлению имущества должника, формированию конкурсной массы.

Однако, имущества для формирования конкурсной массы не выявлено, из ответов регистрирующих органов следует, что сведения о наличии зарегистрированного имущества или прав на него отсутствуют, дебиторской задолженности не имеется.

Таким образом, в ходе процедуры банкротства мероприятия по поиску и выявлению имущества должника оказались безрезультатными.

Какие-либо доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения имущества должника и увеличения конкурсной массы, не представлены.

Из анализа финансового состояния должника следует, что должник не имеет возможности расплатиться со всеми имеющимися долгами, оснований для восстановления платежеспособности не имеется.

Признаков преднамеренного либо фиктивного банкротства должником не выявлено.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что финансовым управляющим за период процедуры банкротства – реализации имущества должника выполнены все мероприятия, предусмотренные Федеральным законом № 127-ФЗ.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Поскольку в рассматриваемом случае, каких-либо доказательств, свидетельствующих о возможности обнаружения имущества должника и увеличения конкурсной массы, не представлено, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ после завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего

исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Так, документальные доказательства свидетельствующие, что должник принял на себя заведомо не исполнимые обязательства, предоставил банку заведомо ложные сведения при получении кредита, сокрыл или умышленно уничтожил имущество, вывел активы, в материалы дела не представлены.

Само по себе уменьшение получаемого должником дохода, не свидетельствует о злоупотреблении им своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, правовых оснований для неприменения в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств у суда не имеется.

Следовательно, обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неосвобождения должника от исполнения обязательств, финансовым управляющим, кредиторами не указаны. Судом такие обстоятельства также не выявлены.

Таким образом, суд удовлетворяет ходатайство финансового управляющего и завершает реализацию имущества гражданина в отношении должника с применением положений об освобождении гражданина от обязательств.

Кроме того, согласно пункту 4 статьи 213.4 Федерального закона № 127-ФЗ, денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

При подаче заявления о несостоятельности (банкротстве) должника внесены на депозит арбитражного суда денежные средства, что подтверждается платёжным документом.

В соответствии со статьёй 20.6 Федерального закона № 127-ФЗ арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Статьёй 20.7 Федерального закона № 127-ФЗ установлено, что расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено законодательством о банкротстве.

Учитывая изложенное, суд признаёт обоснованным заявление финансового управляющего о перечислении с депозита арбитражного суда вознаграждения в заявленном размере, поскольку им в ходе рассмотрения дела о банкротстве проведен ряд мероприятий направленных на выявление имущества для последующих расчётов с кредиторами и ходатайства о возмещении расходов.

Расходы являются обоснованными, понесены в целях обеспечения исполнения полномочий арбитражного управляющего при проведении процедуры реализации имущества, и не были возмещены финансовому управляющему, в связи с чем, подлежат удовлетворению. Мероприятия выполнены в полном объёме.

Оставшаяся сумма подлежит возврату Аникиной В.Ф. из депозита арбитражного суда после представления реквизитов.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**определил:**

завершить процедуру реализации имущества гражданина Аникиной Валентины Федоровны.

Освободить Аникину Валентину Федоровну (29.03.1954 года рождения, уроженка станции Смоляниново Шкотовского района Приморского края, зарегистрированная по адресу: 141206, Московская область, город Железнодорожный, улица Пролетарская, дом 2/2, квартира 119; ИНН 501200491834, СНИЛС 075-425-884-88) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить Холостовой Маргарите Владимировне с депозитного счёта арбитражного суда вознаграждение за проведение процедуры банкротства в отношении должника в размере 25 000 рублей и 14 833,14 рублей по представленным реквизитам.

Возвратить Аникиной Валентине Федоровне из депозита арбитражного суда денежную сумму в размере 166,86 рублей, внесенную по чеку-ордеру от 10.03.2017 после представления реквизитов.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней.

Судья

Ю.В. Трошина